

## ИДЕИ АРИСТОТЕЛЯ В СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ МОДЕЛИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

*Горбач Павел Константинович*

**Аннотация:** Объектом исследования выступают политико-философские воззрения Аристотеля на построение государства, взаимосвязь человеческих добродетелей с основами функционирования государства и формирование порядка в полисе на основе идеи формирования концепции правового государства в условиях Античности, реализующего механизмы защиты прав и свобод человека, взаимной ответственности государства и личности, разделения властей, верховенства закона. Автор анализирует основные проблемы формирования устойчивости стратегии развития модели правового государства, опираясь на базовые принципы современной теории стратегии В.Л. Квинта.

**Ключевые слова:** стратегия правового государства, Аристотель, античность, взаимная ответственность государства и личности.

## ARISTOTLE'S IDEAS IN THE DEVELOPMENT STRATEGY OF A LEGAL STATE MODEL

*Pavel K. Gorbach*

**Abstract:** The object of the study is Aristotle's political and philosophical views on the construction of the state, the relationship of human virtues with the fundamentals of the functioning of the state and the formation of order in the polis based on the idea of forming the concept of a rule of law state

in the conditions of Antiquity, implementing mechanisms for the protection of human rights and freedoms, mutual responsibility of the state and the individual, separation of powers, rule of law. The author analyzes the main problems of forming the sustainability of the development strategy of the rule of law model, based on the basic principles of the modern theory of strategy by V.L. Kvint.

**Key words:** strategy of the rule of law, Aristotle, antiquity, mutual responsibility of the state and the individual

Актуальность исследования данной темы обусловлена, во-первых, тем, что идеи Аристотеля о политике, праве и государстве имеют глубокий исторический контекст и оказали значительное влияние на формирование политической мысли. Изучение их в контексте развития концепции правового государства позволяет лучше понять стратегию и исторические корни современных правовых систем. Во-вторых, в свете современных вызовов и проблем, таких как коррупция, нарушение прав человека, и недостаточная эффективность правовых институтов, изучение идей Аристотеля может предложить новые перспективы на развитие правового государства и его роли в обществе, базовые смыслы стратегических идей устойчивости правовой системы государства [1, С. 020226].

Также, сравнительный анализ античных идей с современными концепциями правового государства может помочь выявить универсальные принципы, которые могут быть применимы в различных культурных и исторических контекстах. Таким образом, исследование этой темы может пролить свет на актуальные проблемы современного общества и предложить новые подходы к их решению.

Учение Аристотеля о государстве исследовали многие современные авторы. Например, Д. В. Кускашев справедливо указывает на формы правления, выделенные Аристотелем в трактате «Политика» [2, С.457]. Анализируя трактат, автор выделяет те формы правления, которые, по Аристотелю, являются правильными: монархию, аристократию и политику [3, С.457]. Вместе с тем, в своём исследовании автор не раскрывает, в чём состоит отличие между монархией и деспотией и не даёт пояснение, почему Аристотель относит демократию к неправильным формам правления.

Нельзя не согласиться с утверждением Н. С. Оботуровой, которая отмечает, что тема человеческого достоинства, проблематизированная Аристотелем, стала ключевой для всей последующей истории развития не только западно-европейской, но и русской философии права [4, С.459].

Ф. А. Вестов и О. А. Фаст, изучая теоретические основы концепции правового государства, пришли к выводу, что именно Аристотелю принадлежит о правовой справедливости как равенстве и о естественном основании права как равенства в обмене [5, С. 30].

Одной из главных проблем, которая остается нерешенной в контексте изучения идей Аристотеля при разработке концепции правового, является необходимость адаптации античных идей к современным реалиям. Современное общество и политическая система отличаются от древних времен, и это требует особого внимания к тому, какие аспекты аристотелевской философии могут быть применены в современном правовом государстве.

Кроме того, необходимы более глубокие исследования того, какие аспекты аристотелевской философии могут быть полезны для современных правовых систем, а какие требуют пересмотра или переосмысления. Также важно учитывать особенности российской истории и культуры при адаптации аристотелевских идей к современному правовому государству. Это может потребовать специального исследования и анализа, чтобы определить, какие аспекты аристотелевской философии могут быть наиболее ценными для развития концепции верховенства права в контексте России.

Целью исследования является историческое понимание развития концепции правового государства путём прослеживания её корней в античной философской мысли, а также философский анализ фундаментальных вопросов о справедливости, равенстве и роли закона в обществе.

Для достижения вышеуказанной цели в ходе настоящего исследования были использованы различные методы сбора информации, позволяющей дать оценку значимости идей Аристотеля для развития концепции правового государства, которые включают в себя:

1. Философский анализ трудов Аристотеля по этике, политике, метафизике и другим дисциплинам. Это предполагает критическое изучение его идей о справедливости, праве, добродетели и управлении, чтобы понять их значение для концепции правового государства;

2. Исторический метод, позволяющий проследить влияние идей Аристотеля на развитие юридической и политической мысли;

3. Сравнительный анализ идей Аристотеля в параллели с философскими традициями в разные исторические периоды. Данный метод может дать представление о том, как идеи Аристотеля соотносятся и контрастируют с другими представлениями о концепции правового государства;

4. Текстологический анализ конкретных отрывков из работ Аристотеля, посвящённым изучению государства;

5. Междисциплинарные методы, дающие возможность интегрировать идеи из таких областей, как политология, правоведение, философия и история. Этот метод позволяет всесторонне понять, как идеи Аристотеля пересекаются с различными дисциплинами, имеющими отношение к концепции правового государства.

Можно отметить, что государство в учении Аристотеля занимает центральное место. Политику он относил к «наиболее могущественной и архитектурной науке» [6, С.3]. Философ понимает под государством наивысшую форму общения, которое стремится к высшему из всех благ [2, С.501]. Для того, чтобы проследить корни концепции правового государства в аристотелевском философском учении, необходимо обозначить принципы правового государства, которые выделяет современная политико-правовая доктрина.

Анализируя работы таких современных учёных, как Э. В. Краснов [7, С.46], А. М. Дроздова [8, С.27], А. М. Муртазалиев, М. Ш. Абдурахманов [9, С.48], А. В. Малько [10, С.96] и других, можно выделить основные признаки правового государства: верховенство закона, разделение властей, взаимная ответственность государства и гражданина, гарантированность прав и свобод граждан, гражданское общество. Далее следует дать характеристику

каждому признаку правового государства и определить, имеет ли данный признак корни в трудах Аристотеля.

Верховенство закона означает, что все равны перед законом, никто не может быть выше закона, все решения уполномоченных органов должны соответствовать закону. Данный признак был описан Аристотелем в довольно близком к современному значению: «правильное законодательство должно быть верховной властью, а должностные лица — будь это одно или несколько — должны иметь решающее значение только в тех случаях, когда законы не в состоянии дать точный ответ» [2, С.466].

Кроме того, Аристотель утверждал, что закон как таковой имеет определенные преимущества в качестве способа управления. Законы излагаются в общих чертах, задолго до конкретных случаев, к которым они могут быть применены. Более того, законы принимаются после длительного рассмотрения, в то время как решения в судах выносятся в сжатые сроки, что затрудняет удовлетворение требований правосудия теми, кто ведет дело [11, С.2].

Разделение властей, в классической трактовке, предполагает разделение властей на три ветви — законодательную, исполнительную и судебную ветви, которые являются равноправными, самостоятельными, независимыми друг от друга, но функционирующими в рамках системы сдержек и противовесов. Разделение властей предназначено для того, чтобы противодействовать чрезмерной концентрации власти в руках одной ее ветви, её доминированию над другими, что могло бы угрожать злоупотреблениями властью [12, С.121].

Аристотель различает три части государственного устройства: законосовещательный орган, должности и

судебные органы [2, С.513]. Несмотря на кажущееся сходство данного мнения с современным принципом разделения властей, они имеют мало общего. Так, законосовещательный орган правомочен решать вопросы о войне и мире, о заключении и расторжении союзов, о законах, о смертной казни, об изгнании, о конфискации имущества, об избрании должностных лиц и об их отчетности. То есть данный орган нельзя назвать органом законодательной власти, поскольку он выполняет, в том числе, распорядительные функции.

Другая ветвь – должности (какие должности должны быть вообще, чем они должны весть, каков должен быть способ их замещения). И, наконец, судебные органы по Аристотелю составляют описание в почти полном смысле этого слова ветви судебной власти (кто может стать судьёй, подсудность, назначение судей, виды судов).

В целом, Аристотель предвосхитил доктрину о разделении властей, однако нельзя сказать, что корни данной доктрины лежат именно в учении Аристотеля, поскольку он описывает их не применительно к государственной власти в целом, а к структуре государственного управления.

Однако свобода личности не может быть абсолютной, так как она ограничена и регламентирована правом, интересами и правами других лиц. Каждый человек должен соблюдать все правовые предписания и исполнять обязанности перед государством и обществом. В свою очередь, власть должна быть «прозрачной» и доступной для граждан [13, С.32].

Подобный принцип нашёл лишь косвенное отражение в трудах Аристотеля. Так, в «Политике»,

характеризуя тиранию, он применяет понятие «безответственная власть», так как такая власть проявляется к выгоде её самой, но не поданных [2, С.505]. Однако данный термин не раскрывается Аристотелем и в общем в его трудах практически нет упоминаний о взаимной ответственности государства и гражданина.

Гарантированность прав и свобод граждан в широком смысле представляют собой систему принципов, условий и средств реализации и защиты прав и свобод личности. В узком смысле гарантии прав и свобод личности – это законодательно закреплённые права, обеспечивающие реализацию и защиту иных прав и свобод личности [14, С.27].

Аристотель уделяет большое внимание естественному праву, под которым он понимал любое право, которое действует повсеместно и не зависит от того, считают ли его люди действующим или нет [15, С.209]. Однако о наличии целостного рассуждения Аристотеля на тему прав и свобод человека и гражданина и тем более механизмов их защиты и гарантий говорить не приходится.

Гражданское общество представляет собой общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями между его членами, независимое от государства, но взаимодействующее с ним общество граждан высокого социального, экономического, политического, культурного и морального статуса, создающих совместно с государством развитые правовые отношения [16, С.89, 17, С. 89].

В своей работе "Политика" Аристотель обсуждает концепцию полиса, или города-государства, как высшей формы объединения людей. Он утверждал, что люди –

политические животные и что полис является естественным и необходимым институтом для процветания человечества. Аристотель считал, что гражданское общество необходимо для того, чтобы люди могли полностью реализовать свой потенциал и жить хорошей жизнью. Он подчеркивал важность участия в политическом сообществе, рассматривая его как средство для развития людьми своих моральных и интеллектуальных достоинств.

Взаимная ответственность государства и гражданина является своеобразным способом ограничения политической власти. Государство принимает обязательства, которые направлены на обеспечение интересов граждан, устанавливает законодательные ограничения своей активности по отношению к гражданину, должностные лица несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей перед обществом и гражданином [18, 20, 21, 22, 23].

В целом, взгляды Аристотеля на гражданское общество подчеркивают важность участия в политической жизни, стремление к общему благу и необходимость хорошо организованного и сбалансированного правления для обеспечения процветания общества.

Стратегические идеи Аристотеля оказали огромное влияние на формирование устойчивой стратегии развития концепции правового государства, поскольку многие из признаков правового государства современной политико-правовой доктрины, имеют базовые смысловые конструкции справедливого регулирования развития общества на основе профессиональных компетенций и толкования закона. Концепт осмысленного управления во

власти с разделением её функций, имеет стратегическое значение в учении Аристотеля.

### **Список литературы:**

1. Gritskevich T., Leukhova M., Gagin P. Strategy for Regional Development of Human Capital: Digital Solutions In: AIP CONFERENCE PROCEEDINGS. International conference on Smart automatics and Energy: SMARTICAE. vol 2910. P.020226 AIP PUBLISHING Vladivostok, 2023 DOI: 10.1063/5.0166593
2. Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М.: Мысль, 1983. С. 456 – 644.
3. Кускашев Д.В. Учение Аристотеля о государстве и праве // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2021. №3 С. 121-130.
4. Оботурова, Н.С. Идея справедливости в философском понимании права: история и современные контексты / Н. С. Оботурова // Пенитенциарная наука. 2019. № 4. С. 456-461.
5. Вестов, Ф. А. Правовое государство: теоретическое проектирование и современная политическая практика: монография / Ф. А. Вестов, О. Ф. Фаст. — Москва: Проспект, 2015. — 256 с.
6. Никомахова этика / Аристотель. — Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2020. — 222 с.
7. Краснов, Э. В. Становление и развитие принципов правового государства в России: монография / Э. В. Краснов. — Москва: Проспект, 2023. — 159 с.

8. Дроздова, А.М. Признаки и принципы правового государства: их соотношение // Юридический вестник ДГУ. 2018. № 2. С. 25-29
9. Муртазалиев А. М., Абдурахманов М. Ш. Формирование идеи правового государства в России // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. — 2023. № 3. С. 56-60.
10. Теория государства и права: учебник / под редакцией А. В. Малько. — Москва: Проспект, 2022. — 303 с.
11. Поэтика. Риторика / Аристотель; [Вступ. ст. и коммент. С. Ю. Трохачева; Пер. с греч. В. Аппельрота, Н. Платоновой]. — Санкт-Петербург: Азбука, 2000. — 346 с.
12. Кожевников, В. В. Теория государства и права: учебник / В. В. Кожевников, В. Б. Коженевский, В. А. Рыбаков. — Москва: Проспект, 2019. — 466 с.
13. Пирбудагова В. И. Взаимная ответственность государства и гражданина как «Фундаментальный принцип Российской государственности» // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2013. №1. С. 32-36
14. Мирская Т.И. К вопросу о понятии гарантий прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Юридическая наука. 2013. №2. С. 23-27.
15. Гарник, А. В. Проблема естественного права у Аристотеля (современные подходы и

- интерпретации) // Приазовский государственный технический университет. 1998. №5. С. 209-212.
16. Тресков А.П. Гражданское общество: истоки, понятие и признаки // Известия ВУЗов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2012. №1. С. 86-90.
  17. Грицкевич, Т. И. Порождение смыслов как основа модальности социального взаимодействия / Т. И. Грицкевич // Модусы социального взаимодействия: концепты идентичности, духовного опыта, общественных преобразований: коллективная монография / Кемеровский государственный университет. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2020. – С. 86-91.
  18. Kvint, V. L. (2021) Konzepte der Strategie: Impulse für Führungskräfte / V. L. Kvint. – Munchen: UVK Verlag. – 128 p. – ISBN 9783739831053.
  19. Drapezo, V.Y., Drapezo, R.G., Leukhova, M.G. (2022). Legal Support of Digital Business: Competencies and Tools Training Future Lawyers. In: Solovev, D.B., Savaley, V.V., Bekker, A.T., Petukhov, V.I. (eds) Proceeding of the International Science and Technology Conference "FarEastCon 2021". Smart Innovation, Systems and Technologies, vol 275. P. 885-892. Springer, Singapore. DOI: 10.1007/978-981-16-8829-4\_87
  20. Козырев, А. А. Исследуя методологические основы стратегирования социально-экономического развития // Экономика в промышленности. 2020. Т. 13. № 4. С. 434-447.

21. Gritskevich, T.I., Leukhova, M.G., Gagin, P.V., Kalichkin, K.K., Yakimova, N.S. (2022). Introduction of IoT Solutions to Business Processes at Locomotive Enterprises: Efficiency and Transformation of Social Communications. In: Solovev, D.B., Savaley, V.V., Bekker, A.T., Petukhov, V.I. (eds) Proceeding of the International Science and Technology Conference "FarEastCon 2021". Smart Innovation, Systems and Technologies, vol 275. Springer, Singapore. [https://doi.org/10.1007/978-981-16-8829-4\\_86](https://doi.org/10.1007/978-981-16-8829-4_86)
22. Казаков Е.Ф., Грицкевич Т.И., Логунова Л.Ю. К проблеме взаимосвязи христианского и эволюционного подходов в понимании антропогенеза. // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2023. №5. С.111-120.
23. Казаков Е.Ф., Грицкевич Т.И., Логунова Л.Ю. «Оправдание» души как «оправдание» человека: философско-религиозный ракурс //Идеи и идеалы. 2023. Т.15. № 3-1. С.79-91.